

Projecto PCVIA
Program Comprehension by Visual Inspection and
Animation

Acta da Reunião nu^o 3

DI-UM, 2005.03.29

1 Presenças

Estiveram presentes todos os membros da Equipe do projecto à data de arranque:

- Maria João Varanda (MJP)
- Eva Oliveira (EO)
- Pedro Rangel Henriques (PRH)

2 Resumo

Esta reunião teve os seguintes objectivos:

- fazer o ponto de situação relativamente à gestão e ao andamento geral do projecto;
- rever a versão actual do artigo SCAM 2005;
- falar do artigo para a CAPSI 2005;
- actualizar a página do projecto.

3 Execução dos Trabalhos Agendados

Foram cumpridos todos os objectivos previstos, tendo-se abordado os seguintes tópicos:

- Quanto à gestão do PCVIA, foi salientado que, apesar de não haver ainda quaisquer notícias da FCT sobre a assinatura do contrato e o envio do dinheiro (para se proceder ao arranque formal do projecto), tudo estava a decorrer com desejado e estipulado no plano. Identificou-s a única preocupação como sendo relativa à contratação de um tarefeiro para re-implementar o Alma.

- Em relação ao artigo que defendia a produção de 2 *views* distintas com o Alma, que já existia e que foi totalmente repensado e reestruturado na última reunião com vista a enviá-lo para a SCAM'05, discutiu-se a versão totalmente reformulada que MJP entretanto produziu e enviou, e EO e PRH têm estado a rever.
- Relativamente ao artigo (em português) para enviar para a CAPSI, PRH apresentou a ideia e EO explicou o objectivo e estrutura prevista.
- Quanto ao *sítio* WWW do PCVIA, fez-se a sua análise e actualização, estabelecendo o formato para as citações bibliográficas e corrigindo a política de acesso a documentos—decidiu-se fazer sempre o *attachment* do ficheiro, carregando-o directamente para o twiki, em vez de colocar no link o seu URLS (que iria apontar para sistemas e máquinas diversos).

No que respeita à implementação do Alma, resolvemos desistir da ideia de contratar o Damjan como tarefeiro, e propor ao Nuno Faria, o qual depois de se mostrar interessado acabou por desistir.

Conversou-se, ainda, sobre a situação da criação, na máquina de cada membro, de uma cópia do repositório CVS do projecto (já existente na conta `gepl` do servidor do grupo `epl.di.uminho.pt`), acertando pormenores e defendendo a sua actualização e uso permanente.

4 Discussão Técnica

Nesta reunião, a discussão técnica foi centrada nos modelos de PC e na capacidade de usar o Alma como ferramenta para implementar o modelo de Brooks, devido à possibilidade de gerar vistas a níveis de abstracção totalmente diferentes. Sendo esta a ideia base que sustenta o artigo para a SCAM, procurou-se avaliar a sua correcção face ao avanço da pesquisa na área de PC.

Embora já explicada na secção anterior, foi também muito interessante e relevante, a discussão tida em torno da ideia subjacente ao artigo para a CAPSI, identificando-se a necessidade urgente de: procurar e decidir as ferramentas que vão ser testadas; e escolher os casos práticos que vão ser usados para o estudo. Verificou-se, então, que um deverá ser uma aplicação de gestão, mais convencional, e outro um sistema de informação suportado na Web.

Houve ainda oportunidade para rever as actividades necessárias para implementar uma versão não-protótipo do Alma e para redefinir o que se pretende com esta tarefa.

5 Decisões

Face à execução das tarefas agendadas e à discussão resumida no ponto anterior, ficaram combinadas as seguintes actividades:

- Continuar a rever o artigo de MJP para a SCAM'05 (Fifth IEEE International Workshop on Source Code Analysis and Manipulation);
- Continuar à procura de modelos e ferramentas para PC de modo a avançar com o trabalho prático que irá sustentar a escrita do artigo para a CAPSI e proceder à escolha dos casos de estudo (talvez o SIEP e uma aplicação em que EO trabalhou);
- Esperar mais uns dias para saber do interesse do aluno que o João Saraiva conhece em ocupar a posição de tarefeiro; se essa tentativa falhar, procurar-se-á entre os estagiários da LESI ou LMCC.

Próxima Reunião:

- 6.^a feira, dia 06.mai.2005, às 9h, com a seguinte ordem de trabalhos:
 - fazer o ponto de situação relativamente à gestão e ao andamento geral do projecto;
 - falar da versão final do artigo que entretanto terá de ser submetido à SCAM;
 - rever o artigo para a CAPSI 2005;
 - discutir a estrutura, ou índice, da dissertação da EO.