

Cálculo de Programas

2.º ano da Licenciatura em Engenharia Informática da
Universidade do Minho

2010/11 - Ficha nr.º 8

1. Seja dada a função seguinte, em Haskell:

```
sumprod a [] = 0
sumprod a (h : t) = a * h + sumprod a t
```

(a) Mostre que

$$\text{sumprod } a = \llbracket [\text{zero}, \text{add} \cdot ((a*) \times \text{id})] \rrbracket \quad (1)$$

onde $\text{zero} = 0$, $\text{add} = \widehat{+}$ e o catamorfismo é de listas, isto é, tem padrão de recursividade $F f = \text{id} + \text{id} \times f$.

(b) Mostre, como exemplo de aplicação da propriedade de fusão-cata para listas, que

$$\text{sumprod } a = (a*) \cdot \text{sum} \quad (2)$$

onde $\text{sum} = \llbracket [\text{zero}, \text{add}] \rrbracket$. **NB:** não ignore propriedades elementares da aritmética que lhe possam ser úteis.

2. Resolva a equação $\llbracket x \rrbracket = \text{id}$ em ordem a x e demonstre assim a lei de *relexão-cata*, válida para qualquer tipo de dados (naturais, listas, árvores, etc). Faça um diagrama que ilustre esta situação bem particular do cálculo de catamorfismos.

3. A função

```
map f [] = []
map f (h : t) = (f h) : map f t
```

é o catamorfismo de listas $\text{map } f = \llbracket \text{in} \cdot (\text{id} + f \times \text{id}) \rrbracket$, como facilmente apura. Mostre, usando as leis de reflexão e fusão-cata (entre outras), que as seguintes propriedades se verificam:

$$\text{map } \text{id} = \text{id} \quad (3)$$

$$(\text{map } f) \cdot (\text{map } g) = \text{map } (f \cdot g) \quad (4)$$

4. Considere o tipo das árvores binárias com informação nas folhas

```
data LTree a = Leaf a | Fork (LTree a, LTree a)
```

e a função

```
mirror (Leaf a) = Leaf a
mirror (Fork (x, y)) = Fork (mirror y, mirror x)
```

que “espelha” árvores binárias desse tipo.

(a) Mostre que

$$\text{mirror} = (\text{inLTree} \cdot (\text{id} + \text{swap})) \quad (5)$$

onde

$$\text{inLTree} = [\text{Leaf}, \text{Fork}] \quad (6)$$

(b) Desenhe o digrama que representa o catamorfismo mirror.

(c) É fácil provar que mirror é um isomorfismo de árvores mostrando que a função é a sua própria inversa:

$$\text{mirror} \cdot \text{mirror} = \text{id} \quad (7)$$

Complete a seguinte demonstração desta propriedade:

$$\begin{aligned} & \text{mirror} \cdot \text{mirror} = \text{id} \\ \equiv & \quad \{ \dots \} \\ & \text{mirror} \cdot (\text{inLTree} \cdot (\text{id} + \text{swap})) = (\text{inLTree}) \\ \Leftarrow & \quad \{ \dots \} \\ & \text{mirror} \cdot \dots = \text{inLTree} \cdot \dots \\ \dots & \quad \{ \dots \} \\ & \text{(etc)} \end{aligned}$$

5. A lei genérica de recursividade mútua generaliza a mais do que duas funções mutuamente recursivas, por exemplo a três:

$$\begin{cases} f \cdot \text{in} = h \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \\ g \cdot \text{in} = k \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \\ j \cdot \text{in} = l \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \end{cases} \equiv \langle f, \langle g, j \rangle \rangle = (\langle h, \langle k, l \rangle \rangle) \quad (8)$$

Justifique detalhadamente os passos do seguinte cálculo dessa versão da lei:

$$\begin{aligned} & \langle f, \langle g, j \rangle \rangle = (\langle h, \langle k, l \rangle \rangle) \\ \equiv & \quad \{ \dots \} \\ & \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \cdot \text{in} = \langle h, \langle k, l \rangle \rangle \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \\ \equiv & \quad \{ \dots \} \\ & \langle f \cdot \text{in}, \langle g, j \rangle \cdot \text{in} \rangle = \langle h \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle, \langle k, l \rangle \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \rangle \\ \equiv & \quad \{ \dots \} \\ & \begin{cases} f \cdot \text{in} = h \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \\ \langle g, j \rangle \cdot \text{in} = \langle k, l \rangle \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \end{cases} \\ \equiv & \quad \{ \dots \} \\ & \begin{cases} f \cdot \text{in} = h \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \\ g \cdot \text{in} = k \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \\ j \cdot \text{in} = l \cdot \text{F} \langle f, \langle g, j \rangle \rangle \end{cases} \end{aligned}$$