

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC (a) + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 1

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

---

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Considere as seguintes funções mutuamente inversas:


$$f = \langle \pi_1 \cdot \pi_1, \pi_2 \times id \rangle$$

$$g = \langle id \times \pi_1, \pi_2 \cdot \pi_2 \rangle$$

1. Identifique, justificadamente, os seus tipos.
2. Mostre que  $f \cdot g = id$ .

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.: 

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC () + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 1

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número : 

--	--	--	--	--

---


SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Seja  $\gamma = \langle \pi_1 \cdot \pi_1, \pi_2 \times id \rangle$ .

1. Mostre que  $(f \times (g \times h)) \cdot \gamma = \gamma \cdot ((f \times g) \times h)$
2. Qual o tipo da função  $\gamma$ ? Justifique.

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.: 

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 1

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 1** - Parta da propriedade universal do produto para provar que a igualdade  $(g.h) \times (i.j) = (g \times i).(h \times j)$  se verifica. Demonstre-a também usando diagramas.

RESPOSTA:

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 1

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 1** - Considere a seguinte declaração de um tipo de dados em Haskell:

```
data From a = First a | Succ (From a)
```

que induz a definição do isomorfismo

```
inFrom=[First,Succ]
```

Desenhe o diagrama que explica a a construção de `inFrom`. Calcule a sua inversa (versão “pointwise”) resolvendo a equação

```
outFrom . inFrom = id
```

em ordem a `outFrom`.

**Resposta:**

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10 (Turno TP-3)

Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 1

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

---

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** É dada a equação  $[id, i_2] = mu$ .

1. Calcule, resolvendo a equação dada em ordem  $mu$ , a seguinte implementação em Haskell:

$$\begin{aligned} mu &:: Either (Either a b) b \rightarrow Either a b \\ mu (Left x) &= x \\ mu (Right y) &= Right y \end{aligned}$$

desenhando um diagrama explicativo do tipo de  $mu$ .

2. Mostre (por cálculo analítico) que  $mu$  satisfaz a propriedade

$$mu \cdot mu = mu \cdot (mu + id)$$

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.: 

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 1

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

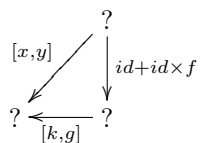
**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 1** - Complete os “?” no diagrama



e resolva a equação implícita em ordem a  $x$  e a  $y$ .

**Resposta:**

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-1: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 2

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

---

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Demonstre a seguinte propriedade do combinador condicional de McCarthy

$$p \rightarrow (p \rightarrow a, b), (p \rightarrow c, d) = p \rightarrow a, d \quad (1)$$

sabendo que

$$(p? + p?) \cdot p? = (i_1 + i_2) \cdot p? \quad (2)$$

se verifica.

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não continue** no verso de outra página)

Cot.: 

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Avaliação Individual (Método A, Turno TP-2) — Questão nr. 2

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

---

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Demonstre a seguinte propriedade do combinador condicional de McCarthy

$$(\neg \cdot p) \rightarrow f, g = p \rightarrow g, f \quad (1)$$

sabendo que é válida a propriedade

$$(\neg \cdot p)? = \text{coswap} \cdot (p?) \quad (2)$$

onde  $\text{coswap} = [i_2, i_1]$ .

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não continue** no verso de outra página)

Cot.: 



## Cálculo de Programmas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-3: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 2

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

---

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Demonstre a seguinte propriedade do combinador condicional de McCarthy

$$\langle f, (p \rightarrow g, h) \rangle = p \rightarrow \langle f, g \rangle, \langle f, h \rangle \quad (1)$$

sabendo que a igualdade

$$p \rightarrow k, k = k \quad (2)$$

se verifica.

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas não continue no verso de outra página)

Cot.: 

## Cálculo de Programmas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Avaliação Individual (Método A, Turno TP-4) — Questão nr. 2

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

---

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Demonstre a seguinte propriedade do combinador condicional de McCarthy

$$f \times (p \rightarrow g, h) = p \cdot \pi_2 \rightarrow f \times g, f \times h \quad (1)$$

sabendo que

$$\langle f, (p \rightarrow g, h) \rangle = p \rightarrow \langle f, g \rangle, \langle f, h \rangle \quad (2)$$

se verifica.

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas não continue no verso de outra página)

Cot.: 

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Avaliação Individual (Método A, Turno TP-2) — Questão nr. 2

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

---

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Demonstre a seguinte propriedade do combinador condicional de McCarthy

$$(\neg \cdot p) \rightarrow g, f = p \rightarrow f, g \quad (1)$$

sabendo que é válida a propriedade

$$(\neg \cdot p)? = [i_2, i_1] \cdot (p?) \quad (2)$$

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.: 

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) TP1 — Questão nr. 3

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem consulta(15 minutos)

**Questão 3** - Considere a seguinte função definida em Haskell:

`h (Left (x,y))=(x,(y,(Left ())))`

`h (Right (x,(y,z)))= (x,(y,(Right z)))`

- Derive uma definição *pointfree* da função `h`.
- Identifique o isomorfismo testemunhado por esta função, com recurso ao diagrama respectivo.

**Resposta:**

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) TP2 — Questão nr. 3

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 3** - Considere o seguinte isomorfismo:

$$A \times (1 + B) \cong (A \times B) + A$$

- Apresente uma definição *pointfree* de uma função que testemunhe este isomorfismo da direita para a esquerda, desenhando o diagrama respectivo.
- Derive uma definição *pointwise* da função anterior.

**Resposta:**

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-3: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 3

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Considere a função, em Haskell

$$\begin{aligned}g(\text{Leaf } a) &= \text{Leaf } (\text{succ } a) \\g(\text{Fork } (x, y)) &= \text{Fork } (g\ x, g\ y)\end{aligned}$$

definida sobre uma instância do tipo de dados

**data** *LTree* *a* = *Leaf* *a* | *Fork* (*LTree* *a*, *LTree* *a*)

do qual se infere a existência da função

$$\text{inLTree} = [\text{Leaf}, \text{Fork}]$$

É possível mostrar que  $g$  satisfaz a equação

$$g \cdot \text{inLTree} = \text{inLTree} \cdot k \cdot (\text{id} + g \times g)$$

para uma dada função  $k$ . Calcule  $k$ .

**Sugestão:** retire as variáveis  $a$ ,  $x$  e  $y$  à definição dada, converta-a numa igualdade *pointfree* e compare o resultado como a equação acima.

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.: 

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) TP4 — Questão nr. 3

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 3** - Considere a seguinte função:

$$iso = [\langle id, i2.! \rangle, id \times i1]$$

- Derive uma definição em Haskell *pointwise* da função anterior.
- Apresente a lei natural da função *iso* com recurso ao diagrama respectivo.

**Resposta:**

## Cálculo de Programmas

2.º Ano da LCC Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 3

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número : 

--	--	--	--	--

---


SEM CONSULTA (15 minutos)

### Questão 1

Mostre que  $(h + g) \cdot (h' + g') = (h \cdot h') + (g \cdot g')$  e que  $id \times id = id$ .

### RESPOSTA:

(continue no verso se necessário, mas não continue no verso de outra página)

Cot.: 



**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) TP1 — Questão nr. 4

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 4 -** Relembre o tipo de dados

$$LTree\ a = Leaf\ a \mid Fork\ (LTree\ a, LTree\ a)$$

e as funções seguintes definidas como catamorfismos:

$$\begin{aligned} listify &:: LTree\ a \rightarrow [a] \\ listify &= ([sing, cat]) \\ max_{LT} &:: LTree\ a \rightarrow N_0 \end{aligned}$$

onde  $max_{LT}$  calcula o máximo das folhas da árvore e

$$\begin{aligned} sing &:: a \rightarrow [a] \\ sing\ x &= [x] \\ cat &:: ([a], [a]) \rightarrow [a] \\ cat(l1, l2) &= l1 ++ l2 \end{aligned}$$

Verifica-se que

$$max_L . listify = max_{LT} \quad (1)$$

sendo  $max_L$  a função que calcula o maximo de uma lista.

Aplice a lei de fusão-cata para verificar a propriedade (1), podendo usar propriedades sobre listas como, por exemplo:

$$max_L . cat = max . (max_L \times max_L)$$

**Cálculo de Programas**

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-2: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 4

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Como sabe,  $foldr\ f\ y = ([\underline{y}, \widehat{f}])$ . Pretende-se provar, usando a lei de fusão-cata, a propriedade

$$x + (foldr\ (+)\ y\ s) = foldr\ (+)\ (x + y)\ s$$

Complete a seguinte prova desse facto, em que se abrevia  $add = (\widehat{+})$ :

$$\begin{aligned}
& x + (foldr\ (+)\ y\ s) = foldr\ (+)\ (x + y)\ s \\
\equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
& (x+) \cdot (foldr\ (+)\ y) = foldr\ (+)\ (x + y) \\
\equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
& (x+) \cdot ([\underline{y}, add]) = ([\underline{x + y}, add]) \\
\cdots & \quad \{ \dots \text{ varios passos } \dots \} \\
& \vdots
\end{aligned}$$

**Importante:** Não esqueça a propriedade

$$f \cdot \underline{k} = \underline{f\ k} \tag{1}$$

e assuma a que se segue, válida na aritmética,

$$x + (y + z) = y + (x + z)$$

que, em notação *pointfree*, se pode escrever

$$(x+) \cdot add = add \cdot (id \times (x+)) \tag{2}$$

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.:

**Cálculo de Programas**

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-03: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 4

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Uma das travessias possíveis de uma árvore binária de tipo

**data** *BTree* *a* = *Empty* | *Node* (*a*, (*BTree* *a*, *BTree* *a*))

é a travessia em *pré-ordem* dada pelo catamorfismo

$preord :: BTree\ a \rightarrow [a]$   
 $preord = ([nil, (cons \cdot (id \times cat))])$   
**where**  $nil\ _ = []$   
 $cons\ (h, t) = h : t$   
 $cat\ (x, y) = x ++ y$

Verifica-se que o comprimento de uma travessia é sempre o número de nós da árvore, isto é, neste caso:

$$length \cdot preord = count \tag{1}$$

onde *length* é a função que conhece (listas) e *count* é o catamorfismo de árvores

$$count = ([\underline{Q}, (succ \cdot add \cdot \pi_2)]) \tag{2}$$

onde  $add\ (a, b) = a + b$ . Conhecendo propriedades de *length* como, por exemplo,

$$length \cdot cons = succ \cdot length \cdot \pi_2 \tag{3}$$

$$length \cdot cat = add \cdot (length \times length) \tag{4}$$

use a lei de fusão-cata para completar a seguinte verificação de (1):

$length \cdot preord = count$   
 $\equiv \{ \dots \}$   
 $length \cdot ([nil, (cons \cdot (id \times cat))]) = ([\underline{Q}, (succ \cdot add \cdot \pi_2)])$   
 $\Leftarrow \{ \dots \}$   
 $\vdots$

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.:

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) TP4 — Questão nr. 3

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 4 -** Relembre o tipo de dados

$$LTree\ a = Leaf\ a \mid Fork\ (LTree\ a, LTree\ a)$$

e as funções seguintes definidas como catamorfismos:

$$listify :: LTree\ a \rightarrow [a]$$

$$count :: LTree\ a \rightarrow N_0 \text{ - conta as folhas de uma } LTree\ a.$$

Verifica-se que

$$length . listify = count \quad (1)$$

sendo  $length$  a função que conhece sobre listas.

Conhecendo propriedades do  $length$  como, por exemplo,

$$length . cat = add . (length \times length)$$

use a lei de fusão-cata para verificar a propriedade (1).

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 4

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número:

SEM CONSULTA (15 minutos)

### Questão 1

Considere a seguinte declaração de *shape trees* (ie, árvores binárias sem dados)

```
data STree = Tip | Fork (STree, STree)
```

e as seguintes funções (a primeira conta o número de folhas e a segunda "espelha" a árvore):

$$\begin{aligned} \text{countLeaves} &: STree \rightarrow \mathbb{N} \\ \text{countLeaves} &= ([1, \text{add}]) \end{aligned}$$
$$\begin{aligned} \text{mirror} &: STree \rightarrow STree \\ \text{mirror} &= ([\text{Tip}, \text{Fork} \cdot \text{swap}]) \end{aligned}$$

Mostre, começando por aplicar a lei de fusão para os catamorfismos, que

$$\text{countLeaves} \cdot \text{mirror} = \text{countLeaves}$$

### Nota:

Recorde que a adição de naturais é comutativa, ie,  $\text{add} \cdot \text{swap} = \text{add}$  e que  $\text{swap}$  é um isomorfismo. Note ainda que  $F f = \text{id} + (f \times f)$ .

### RESPOSTA:

(continue no verso se necessário, mas não continue no verso de outra página)

Cot.: 

**Cálculo de Programas**

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-01: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 5

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** O apuramento do valor médio das folhas de uma árvore binária  $t$

$$avg\ t = \frac{sum\ t}{count\ t}$$

de tipo  $LTree$  mostra a necessidade de fazer duas travessias de  $t$ , uma feita por  $sum = \langle [id, add] \rangle$  e a outra por  $count = \langle [\underline{1}, add] \rangle$ , onde  $add = (+)$ . A lei de “banana-split”

$$\langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = \langle h \rangle \iff h = \langle i \cdot F\ \pi_1, j \cdot F\ \pi_2 \rangle \tag{1}$$

permite fazer o mesmo apuramento com uma só travessia:


$avg\ t = n / d$  **where**  
 $(n, d) = aux\ t$   
 $aux\ (Leaf\ a) = (a, 1)$   
 $aux\ (Fork\ (x, y)) = (n1 + n2, d1 + d2)$   
**where**  $(n1, d1) = aux\ (Fork\ x)$   
 $(n2, d2) = aux\ (Fork\ y)$

Apresente justificações para os seguintes passos que já se deram no processo de conversão do par (“split”) de catamorfismos  $sum$  e  $count$  num único catamorfismo, de que o algoritmo acima deriva:

$$\begin{aligned} & \langle sum, count \rangle = \langle h \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \langle \langle [id, add] \rangle, \langle [\underline{1}, add] \rangle \rangle = \langle h \rangle \\ \Leftarrow & \{ \dots \} \\ & h = \langle [id, add] \cdot F\ \pi_1, [\underline{1}, add] \cdot F\ \pi_2 \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & h = \langle [id, add] \cdot (id + \pi_1 \times \pi_1), [\underline{1}, add] \cdot (id + \pi_2 \times \pi_2) \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & h = \langle [id, (add \cdot (\pi_1 \times \pi_1))], [\underline{1}, (add \cdot (\pi_2 \times \pi_2))] \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & h = \langle [id, \underline{1}], \langle (add \cdot (\pi_1 \times \pi_1)), (add \cdot (\pi_2 \times \pi_2)) \rangle \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & h = \langle \langle [id, \underline{1}], h2 \rangle \rangle \textbf{ where } h2\ ((n1, d1), (n2, d2)) = (n1 + n2, d1 + d2) \end{aligned}$$

**RESPOSTA:**

*(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)*

**Cot.:** 

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-02: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 5

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** A lei de “banana-split”

$$\langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = \langle h \rangle \iff h = \langle i \cdot F \pi_1, j \cdot F \pi_2 \rangle \quad (1)$$

permite-nos combinar um par de catamorfismos num só, reduzindo duas travessias de uma dada estrutura de dados (eg. lista, árvore, etc) a uma só.

Apresente justificações para o seguinte cálculo da lei (1):

$$\begin{aligned} & \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = \langle h \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \cdot \mathbf{in} = h \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \langle \langle \langle i \rangle \cdot \mathbf{in} \rangle, \langle \langle j \rangle \cdot \mathbf{in} \rangle \rangle = \langle h_1, h_2 \rangle \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \begin{cases} \langle i \rangle \cdot \mathbf{in} = h_1 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ \langle j \rangle \cdot \mathbf{in} = h_2 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \end{cases} \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \begin{cases} i \cdot F \langle i \rangle = h_1 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ j \cdot F \langle j \rangle = h_2 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \end{cases} \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \begin{cases} i \cdot F \pi_1 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = h_1 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ j \cdot F \pi_2 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = h_2 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \end{cases} \\ \Leftarrow & \{ \dots \} \\ & \begin{cases} i \cdot F \pi_1 = h_1 \\ j \cdot F \pi_2 = h_2 \end{cases} \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \langle i \cdot F \pi_1, j \cdot F \pi_2 \rangle = h \end{aligned}$$

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não continue** no verso de outra página)

Cot.:



**Cálculo de Programas**

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-03: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 5

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número :

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Pretendemos mostrar que a função

$$\begin{aligned} \text{bubble} &:: \text{Ord } a \Rightarrow [a] \rightarrow (a, [a]) \\ \text{bubble } [x] &= (x, []) \\ \text{bubble } (x : l) &= \text{let } (y, m) = \text{bubble } l \\ &\quad \text{in if } x < y \text{ then } (x, y : m) \text{ else } (y, x : m) \end{aligned}$$

em que se baseia o algoritmo de “bubble sort” mais não é que a combinação de duas funções mutuamente recursivas: uma que calcula o mínimo de uma lista não vazia,

$$\begin{aligned} \text{getmin } [x] &= x \\ \text{getmin } (x : l) &= \text{min } x (\text{getmin } l) \end{aligned}$$

e outra que remove esse mínimo da lista:

$$\begin{aligned} \text{remmin } [x] &= [] \\ \text{remmin } (x : l) &= (\text{max } x (\text{getmin } l)) : (\text{remmin } l) \end{aligned}$$

Apresente justificações para o raciocínio que de seguida se faz no sentido de mostrar que, adoptando as seguintes definições e/ou abreviaturas:

$$\mathbf{in} = [\text{singl}, \text{cons}] \tag{1}$$

$$\text{lt } (x, y) = x < y \tag{2}$$

$$\text{mn} = \widehat{\text{min}} = \text{lt} \rightarrow \pi_1, \pi_2 \tag{3}$$

$$\text{mx} = \widehat{\text{max}} = \text{lt} \rightarrow \pi_2, \pi_1 \tag{4}$$

$$\text{aux} = \text{cons} \cdot \langle (\text{mx} \cdot (\text{id} \times \pi_1)), (\pi_2 \cdot \pi_2) \rangle \tag{5}$$

se tem, fazendo  $\text{bubble} = \langle \text{getmin}, \text{remmin} \rangle$ :

$$\begin{aligned} &\left\{ \begin{array}{l} \text{getmin} \cdot \mathbf{in} = [\text{id}, \text{mn} \cdot (\text{id} \times \text{getmin})] \\ \text{remmin} \cdot \mathbf{in} = [\text{nil}, \text{aux} \cdot (\text{id} \times \langle \text{getmin}, \text{remmin} \rangle)] \end{array} \right\} \\ \equiv &\left\{ \begin{array}{l} \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots \end{array} \right\} \\ &\left\{ \begin{array}{l} \text{getmin} \cdot \mathbf{in} = [\text{id}, \text{mn} \cdot (\text{id} \times \pi_1)] \cdot (\text{id} + \text{id} \times \langle \text{getmin}, \text{remmin} \rangle) \\ \text{remmin} \cdot \mathbf{in} = [\text{nil}, \text{aux}] \cdot (\text{id} + \text{id} \times \langle \text{getmin}, \text{remmin} \rangle) \end{array} \right\} \\ \equiv &\left\{ \begin{array}{l} \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots \end{array} \right\} \end{aligned}$$

$$\langle getmin, remmin \rangle = (\langle [id, mn \cdot (id \times \pi_1)], [nil, aux] \rangle)$$

$$\equiv \left\{ \begin{array}{l} \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots \end{array} \right\}$$

$$bubble = (\langle [id, nil], \langle (mn \cdot (id \times \pi_1)), aux \rangle \rangle)$$

Justifique ainda o cálculo de parte do gene obtido:

$$mn \cdot (id \times \pi_1)$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots \end{array} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} (lt \rightarrow \pi_1, \pi_2) \cdot (id \times \pi_1) \\ \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots \end{array} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} lt \cdot (id \times \pi_1) \rightarrow \pi_1 \cdot (id \times \pi_1), \pi_2 \cdot (id \times \pi_1) \\ \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots \end{array} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} \dots\dots\dots \\ \dots\dots\dots \end{array} \right\}$$

$$lt \cdot (id \times \pi_1) \rightarrow \pi_1, \pi_1 \cdot \pi_2$$

Do mesmo modo se mostraria que

$$aux = lt \cdot (id \times \pi_1) \rightarrow cons \cdot \pi_2, cons \cdot (id \times \pi_2)$$

e logo (finalmente!)

$$\langle (mn \cdot (id \times \pi_1)), aux \rangle = lt \cdot (id \times \pi_1) \rightarrow \langle \pi_1, (cons \cdot \pi_2) \rangle, \langle (\pi_1 \cdot \pi_2), (cons \cdot (id \times \pi_2)) \rangle$$

mas a justificação destes passos está fora do que se pede neste exercício.

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas não continue no verso de outra página)

Cot.: 

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-04: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 5

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número : 

--	--	--	--	--

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Considere a seguinte função em Haskell

```

mmap :: (a -> b) -> (a -> b) -> [a] -> ([b], [b])
mmap f g = <f1, f2> where
  f1 [] = []
  f1 (a : l) = (f a) : f2 l
  f2 [] = []
  f2 (a : l) = (g a) : f1 l
    
```

que generaliza o *map* de listas a duas funções *f* e *g*, aplicadas alternadamente conforme se pode ver pelo regime de recursividade múltipla.


Pretendemos converter *mmap* num catamorfismo de listas, usando para isso a lei que conhece. Justifique os passos que se deram já nesse processo de cálculo:

$$\begin{aligned}
 & \left\{ \begin{array}{l} f1 [] = [] \\ f1 (a : l) = (f a) : f2 l \\ f2 [] = [] \\ f2 (a : l) = (g a) : f1 l \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} f1 \cdot nil = nil \\ f1 \cdot cons = cons \cdot (f \times f2) \\ f2 \cdot nil = nil \\ f2 \cdot cons = cons \cdot (g \times f1) \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} f1 \cdot [nil, cons] = [nil, (cons \cdot (f \times f2))] \\ f2 \cdot [nil, cons] = [nil, (cons \cdot (g \times f1))] \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} f1 \cdot \mathbf{in} = [nil, (cons \cdot (f \times id))] \cdot (id + id \times f2) \\ f2 \cdot \mathbf{in} = [nil, (cons \cdot (g \times id))] \cdot (id + id \times f1) \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} f1 \cdot \mathbf{in} = [nil, (cons \cdot (f \times id))] \cdot (id + id \times \pi_2) \cdot (id + id \times \langle f1, f2 \rangle) \\ f2 \cdot \mathbf{in} = [nil, (cons \cdot (g \times id))] \cdot (id + id \times \pi_1) \cdot (id + id \times \langle f1, f2 \rangle) \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} f1 \cdot \mathbf{in} = [nil, (cons \cdot (f \times \pi_2))] \cdot (id + id \times \langle f1, f2 \rangle) \\ f2 \cdot \mathbf{in} = [nil, (cons \cdot (g \times \pi_1))] \cdot (id + id \times \langle f1, f2 \rangle) \end{array} \right.
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\equiv \{ \dots\dots\dots \} \\
&\langle f1, f2 \rangle \cdot \mathbf{in} = \langle [nil, (cons \cdot (f \times \pi_2))], [nil, (cons \cdot (g \times \pi_1))] \rangle \cdot (id + id \times \langle f1, f2 \rangle) \\
&\equiv \{ \dots\dots\dots \} \\
&mmmap f g \cdot \mathbf{in} = [\langle nil, nil \rangle, \langle (cons \cdot (f \times \pi_2)), (cons \cdot (g \times \pi_1)) \rangle] \cdot (id + id \times (mmmap f g)) \\
&\equiv \{ \dots\dots\dots \} \\
&mmmap f g = ([\langle nil, nil \rangle, \langle (cons \cdot (f \times \pi_2)), (cons \cdot (g \times \pi_1)) \rangle])
\end{aligned}$$

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas não continue no verso de outra página)

Cot.: 

**Cálculo de Programas**

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-LCC: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 5

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número : 

--	--	--	--	--

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** A lei de “banana-split”

$$\langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = \langle h \rangle \iff h = \langle i \cdot F \pi_1, j \cdot F \pi_2 \rangle \tag{1}$$

permite-nos combinar um par de catamorfismos num só, reduzindo duas travessias de uma dada estrutura de dados (eg. lista, árvore, etc) a uma só.

Apresente justificações para o seguinte cálculo da lei (1):

$$\begin{aligned} & \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = \langle h \rangle \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \cdot \mathbf{in} = h \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & \langle \langle \langle i \rangle \cdot \mathbf{in} \rangle, \langle \langle j \rangle \cdot \mathbf{in} \rangle \rangle = \langle h_1, h_2 \rangle \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & \begin{cases} \langle i \rangle \cdot \mathbf{in} = h_1 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ \langle j \rangle \cdot \mathbf{in} = h_2 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \end{cases} \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & \begin{cases} i \cdot F \langle i \rangle = h_1 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ j \cdot F \langle j \rangle = h_2 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \end{cases} \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & \begin{cases} i \cdot F \pi_1 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = h_1 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \\ j \cdot F \pi_2 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = h_2 \cdot F \langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle \end{cases} \\ \Leftarrow & \{ \dots\dots\dots \} \\ & \begin{cases} i \cdot F \pi_1 = h_1 \\ j \cdot F \pi_2 = h_2 \end{cases} \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & \langle i \cdot F \pi_1, j \cdot F \pi_2 \rangle = h \end{aligned}$$

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

**Cot.:**

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) TP1 — Questão nr. 6

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 6 -** Use a lei da absorção-cata, entre outras, para verificar a seguinte propriedade sobre listas:

$$(expo\ x) . product = product . map\ (expo\ x)$$

sendo

`expo x y = y^x` ,  
`mult (x,y) = x*y` e  
`product = ([1,mult])`.

**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) TP2 — Questão nr. 6

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 6 -** Use a lei da absorção-cata, entre outras, para verificar a seguinte propriedade sobre listas:

$$length = sum . map \underline{\quad}$$

sendo *length*, *sum* e *map* as funções que conhece sobre listas.

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC e da LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Turno TP-03: Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 6

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número: 

--	--	--	--	--

SEM CONSULTA (15 minutos)

**Questão 1** Pretendemos mostrar que a propriedade distributiva da multiplicação em relação à adição

$$a * \sum_{i=1}^n b_i = \sum_{i=1}^n (a * b_i) \quad (1)$$

se generaliza a árvores, por exemplo, do tipo LTree,

$$(a*) \cdot \text{sum} = \text{sum} \cdot (\text{LTree } (a*)) \quad (2)$$

em que, como sabe

$$\text{LTree } f = (\mathbf{in} \cdot (f + id)) \quad (3)$$

$$\text{sum} = ([id, \widehat{+}]) \quad (4)$$

$$\mathbf{in} = [\text{Leaf}, \text{Fork}] \quad (5)$$


$$F f = id + f^2 \quad (6)$$

Demonstre a propriedade (2) recorrendo às leis de *fusão*- e *absorção*-cata e a propriedades elementares da aritmética como, por exemplo,  $a * (b + c) = a * b + a * c$  que, com variáveis, diz o mesmo que

$$(a*) \cdot \widehat{+} = \widehat{+} \cdot ((a*) \times (a*)) \quad (7)$$

**RESPOSTA:**

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.: 



**Cálculo de Programas**  
2º Ano da LCC + LEI (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10  
Avaliação Individual (Método A) TP4 — Questão nr. 6

---

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

**Nome:**

**Número:**

---

Sem Consulta(15 minutos)

**Questão 6** - Relembre o tipo de árvores binárias:

```
data LTree a = Leaf a | Fork (LTree a, LTree a)
```

Use a lei da absorção-cata, entre outras, para verificar a seguinte propriedade sobre “leaf trees”:

$$count_{LT} . mirror = count_{LT} . map_{LT} f$$

sendo  $count_{LT} = ([1, add])$  e  $mirror = (in . (id + swap))$ .

## Cálculo de Programas

2.º Ano da LCC Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2009/10

Avaliação Individual (Método A) — Questão nr. 6

IDENTIFICAÇÃO DO ALUNO:

Nome: ..... Número:

SEM CONSULTA (15 minutos)

### Questão 1

Considere a seguinte declaração de *árvores binárias*

```
data BTree a = Empty | Node (a, (BTree a, BTree a))
```

e as seguintes funções (a primeira conta o número de nodos na árvore e a segunda soma os valores armazenados nos seus nodos):

$$\begin{aligned} \text{countBTree} &: \text{BTree } A \longrightarrow \mathbb{N} \\ \text{countBTree} &= \llbracket [0, \text{add} \cdot (\underline{1} \times \text{add})] \rrbracket \end{aligned}$$
$$\begin{aligned} \text{sumBTree} &: \text{BTree } \mathbb{N} \longrightarrow \text{BTree } \mathbb{N} \\ \text{sumBTree} &= \llbracket [0, \text{add} \cdot (\text{id} \times \text{add})] \rrbracket \end{aligned}$$

Mostre, começando por aplicar a lei de absorção para os catamorfismos, que

$$\text{sumBTree} \cdot (\text{mapBTree } \underline{1}) = \text{countBTree}$$

### Nota:

Recorde que  $\text{mapBTree } f = \llbracket \text{in} \cdot B(f, \text{id}) \rrbracket$  onde  $\text{in} = [\text{Empty}, \text{Node}]$  e  $B(f, g) = \text{id} + f \times (g \times g)$ .

### RESPOSTA:

(continue no verso se necessário, mas **não** continue no verso de outra página)

Cot.: 