

Cálculo de Programas

2.º Ano de LCC e da LEI (Universidade do Minho)
Ano Lectivo de 2009/10

Teste de frequência — 18 de Junho 2010
11h00

Salas 2111, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205 e 2209

Importante — *Ler antes de iniciar a prova:*

- Esta prova consta de **10** questões que valem, cada uma, 2 valores. O tempo médio estimado para resolução de cada questão é de 15 min.
- Os alunos do **Método A** só devem responder às questões 7, 8, 9 e 10, devendo entregar o teste ao fim de uma hora.
- Os alunos do **Método B** devem responder a todas as questões. Destas, as primeiras 6 têm a nota mínima de 8 valores.

PROVA SEM CONSULTA (2h30m)

Parte 1 — Método B apenas (8 valores de nota mínima)

Questão 1 À lei aritmética $(a + b)(c + d) = (ac + ad) + (bc + bd)$ corresponde o isomorfismo dos tipos de dados

$$(A + B) \times (C + D) \cong (A \times C + A \times D) + (B \times C + B \times D)$$

$\xleftarrow{h = [[i_1 \times i_1, i_1 \times i_2], [i_2 \times i_1, i_2 \times i_2]]}$

Apresente cálculos que mostrem que h coincide com a função seguinte, codificada em Haskell:

$$\begin{aligned}h (\text{Left} (\text{Left} (a, c))) &= (\text{Left } a, \text{Left } c) \\h (\text{Left} (\text{Right} (a, d))) &= (\text{Left } a, \text{Right } d) \\h (\text{Right} (\text{Left} (b, c))) &= (\text{Right } b, \text{Left } c) \\h (\text{Right} (\text{Right} (b, d))) &= (\text{Right } b, \text{Right } d)\end{aligned}$$

Questão 2 Demonstre a seguinte propriedade do combinador condicional de McCarthy

$$p \rightarrow (p \rightarrow a, b), (p \rightarrow c, d) = p \rightarrow a, d \quad (1)$$

sabendo que

$$(p? + p?) \cdot p? = (i_1 + i_2) \cdot p? \quad (2)$$

se verifica.

Questão 3 Considere o isomorfismo

$$iso = swap \cdot (id \times coswap) \quad (3)$$

em que $swap$ e $coswap$ são funções que conhece. Demonstre a propriedade natural de iso :

$$((f + g) \times k) \cdot iso = iso \cdot (k \times (g + f)) \quad (4)$$

RESOLUÇÃO: Há dois métodos para resolver esta questão. Um é calcular o tipo mais geral de iso unificando os diagramas de tipo dos seus componentes e depois desenhando o diagrama da lei natural. O outro é calcular a propriedade natural de iso a partir das propriedades naturais das funções que nela participam.

1. Pelo primeiro método — começamos por registrar os tipos de todas as funções em jogo, usando símbolos diferentes

$$\begin{array}{c} A \xleftarrow{id} A \\ C \times B \xleftarrow{swap} B \times C \\ E + D \xleftarrow{coswap} D + E \end{array}$$

para se garantir, por unificação, o tipo mais geral. Daqui inferimos

$$A \times (E + D) \xleftarrow{id \times coswap} A \times (D + E)$$

Só falta compôr com $swap$. Para isso será necessário que B unifique com A e C unifique com $E + D$. O resultado terá tipo

$$(E + D) \times A \xleftarrow{\overbrace{swap \cdot (id \times coswap)}^{iso}} A \times (D + E)$$

Agora é só fazer o diagrama do costume: (a) duas cópias de iso na horizontal, usando plicas (ou outras maiúsculas) nos tipos para garantir tipos diferentes uma vez mais, e (b) as expressões de tipo copiadas na vertical, substituindo as maiúsculas por letras designando funções. Se a associação escolhida for $E = f$, $D = g$ e $A = k$, ter-se-á o diagrama

$$\begin{array}{ccc} (E + D) \times A & \xleftarrow{iso} & A \times (D + E) \\ (f+g) \times k \downarrow & & \downarrow k \times (g+f) \\ (E' + D') \times A' & \xleftarrow{iso} & A' \times (D' + E') \end{array}$$

de que se extrai a propriedade a justificar.

2. Pelo segundo método (cálculo analítico) — fazendo três diagramas como o acima para as funções $swap$, $coswap$ e id , obtemos as propriedades naturais

$$(f \times g) \cdot swap = swap \cdot (g \times f) \quad (5)$$

$$(f + g) \cdot coswap = coswap \cdot (g + f) \quad (6)$$

$$f \cdot id = id \cdot f$$

(Esta última é a primeira propriedade do formulário.) Agora usam-se estas propriedades para “trocar as funções de sítio”, cf. o cálculo que se segue, em que se deixam os passos por justificar (exercício para o leitor):

$$((f + g) \times k) \cdot iso$$

$$\begin{aligned}
&= \{ \dots\dots\dots \} \\
&\quad ((f + g) \times k) \cdot (\text{swap} \cdot (\text{id} \times \text{coswap})) \\
&= \{ \dots\dots\dots \} \\
&\quad \text{swap} \cdot (k \times (f + g)) \cdot (\text{id} \times \text{coswap}) \\
&= \{ \dots\dots\dots \} \\
&\quad \text{swap} \cdot ((k \cdot \text{id}) \times ((f + g) \cdot \text{coswap})) \\
&= \{ \dots\dots\dots \} \\
&\quad \text{swap} \cdot ((\text{id} \cdot k) \times (\text{coswap} \cdot (g + f))) \\
&= \{ \dots\dots\dots \} \\
&\quad \text{swap} \cdot ((\text{id} \times \text{coswap}) \cdot (k \times (g + f))) \\
&= \{ \dots\dots\dots \} \\
&\quad \text{iso} \cdot (k \times (g + f))
\end{aligned}$$

□

Questão 4 Considere a função *dmap* (=“double map”)

```

dmap :: (a -> b) -> (a -> b) -> [a] -> ([b], [b])
dmap f g = <f1, f2> where
  f1 [] = []
  f1 (a : l) = (f a) : f2 l
  f2 [] = []
  f2 (a : l) = (g a) : f1 l

```

que aplica alternadamente as funções *f* e *g* aos elementos de uma lista.

Converta *dmap f g* num catamorfismo aplicando-lhe a a lei de recursividade múltipla, para $Ff = \text{id} + \text{id} \times f$.

RESOLUÇÃO: Ver o processo de cálculo que se sugere nas páginas 27 e 28 do PDF das fichas de avaliação do método A. □

Questão 5 A função

```

supermap :: (b -> b) -> [b] -> [b]
supermap f [] = []
supermap f (a : l) = a : (map f (supermap f l))

```

pode ser expressa como o catamorfismo

$$\text{supermap } f = \langle \text{in} \cdot (\text{id} + \text{id} \times \text{map } f) \rangle \tag{7}$$

Mostre que *supermap id = id*.

RESOLUÇÃO: Ter-se-á (as justificações deixam-se como exercício):

$$\begin{aligned}
 & \text{supermap } id = \langle \mathbf{in} \cdot (id + id \times \text{map } id) \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & \text{supermap } id = \langle \mathbf{in} \cdot (id + id \times \langle \mathbf{in} \cdot (id + id \times id) \rangle) \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & \text{supermap } id = \langle \mathbf{in} \cdot (id + id \times \langle \mathbf{in} \rangle) \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & \text{supermap } id = \langle \mathbf{in} \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & \text{supermap } id = id
 \end{aligned}$$

□

Questão 6 Demonstre a propriedade natural

$$(\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} = \text{mirror} \cdot (\mathbb{T} f) \tag{8}$$

onde mirror é o catamorfismo

$$\begin{aligned}
 \text{mirror} &:: \text{LTree } a \rightarrow \text{LTree } a \\
 \text{mirror} &= \langle \mathbf{in} \cdot (id + \text{swap}) \rangle
 \end{aligned}$$

que “espelha” uma árvore e $\mathbb{T} f = \langle \mathbf{in} \cdot (f + id) \rangle$ é o correspondente functor de tipo.

RESOLUÇÃO: Ter-se-á (atenção ao uso da propriedade natural de swap):

$$\begin{aligned}
 & (\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} = \text{mirror} \cdot (\mathbb{T} f) \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & (\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} = \langle \mathbf{in} \cdot (id + \text{swap}) \rangle \cdot (\mathbb{T} f) \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & (\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} = \langle (\mathbf{in} \cdot (id + \text{swap})) \cdot (f + id) \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & (\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} = \langle \mathbf{in} \cdot (f + \text{swap}) \rangle
 \end{aligned}$$

A partir daqui ou se usa fusão ou cancelamento. No primeiro caso tem-se:

$$\begin{aligned}
 & (\mathbb{T} f) \cdot \langle \mathbf{in} \cdot (id + \text{swap}) \rangle = \langle \mathbf{in} \cdot (f + \text{swap}) \rangle \\
 \Leftarrow & \quad \{ \dots \} \\
 & (\mathbb{T} f) \cdot \mathbf{in} \cdot (id + \text{swap}) = \mathbf{in} \cdot (f + \text{swap}) \cdot (id + \mathbb{T} f \times \mathbb{T} f) \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & \mathbf{in} \cdot (f + id) \cdot (id + \mathbb{T} f \times \mathbb{T} f) \cdot (id + \text{swap}) = \mathbf{in} \cdot (f + \text{swap}) \cdot (id + \mathbb{T} f \times \mathbb{T} f) \\
 \equiv & \quad \{ \dots \} \\
 & \mathbf{in} \cdot (f + id) \cdot (id + \text{swap}) \cdot (id + \mathbb{T} f \times \mathbb{T} f) = \mathbf{in} \cdot (f + \text{swap}) \cdot (id + \mathbb{T} f \times \mathbb{T} f)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\Leftarrow \{ \dots \} \\ &\quad (f + id) \cdot (id + swap) = f + swap \\ &\equiv \{ \} \\ &\quad f + swap = f + swap \end{aligned}$$

No segundo caso ter-se-á:

$$\begin{aligned} &(\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} = (\mathbb{I} \text{ in} \cdot (f + swap)) \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &(\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} \cdot \text{in} = \text{in} \cdot (f + swap) \cdot (id + ((\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} \times (\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror})) \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &(\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} \cdot \text{in} = \text{in} \cdot (f + swap \cdot (\mathbb{T} f \times \mathbb{T} f) \cdot (\text{mirror} \times \text{mirror})) \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &(\mathbb{T} f) \cdot \text{mirror} \cdot \text{in} = \text{in} \cdot (f + \mathbb{T} f \times \mathbb{T} f) \cdot (id + swap) \cdot (\text{mirror} \times \text{mirror}) \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &(\mathbb{T} f) \cdot \text{in} \cdot (id + swap) \cdot (id + \text{mirror} \times \text{mirror}) = \text{in} \cdot (f + \mathbb{T} f \times \mathbb{T} f) \cdot (id + swap) \cdot (\text{mirror} \times \text{mirror}) \\ &\Leftarrow \{ \dots \} \\ &(\mathbb{T} f) \cdot \text{in} = \text{in} \cdot (f + \mathbb{T} f \times \mathbb{T} f) \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &\mathbb{T} f = (\mathbb{I} \text{ in} \cdot (f + id)) \end{aligned}$$

□

Parte 2 — Métodos A + B

Questão 7 Demonstre a lei de fusão da exponenciação:

$$\overline{g} \cdot f = \overline{g \cdot (f \times id)} \quad (9)$$

Questão 8 Uma função g diz-se injectiva sempre que, para todo os habitantes x, y do seu tipo de entrada, a igualdade $g x = g y$ é suficiente para deduzir $x = y$. Um resultado da matemática diz-nos que, sempre que a igualdade *pointfree*

$$f \cdot g = id \quad (10)$$

se verifica, então g é injectiva e f é sobrejectiva.

Com base neste resultado e nas leis do cálculo de produtos e coprodutos que conhece, mostre que i_1, i_2 são funções injectivas e π_1, π_2 são sobrejectivas.

RESOLUÇÃO: Para os casos i_1 e π_1 (para i_2 e π_2 faz-se a mesma coisa):

- Para mostrar que i_1 é injectiva, substituímos g em (10) acima por i_1 , obtendo $f \cdot i_1 = id$. Agora basta encontrar uma lei que nos ajude a encontrar (um) f . Por inspecção no formulário, é fácil ver que essa lei é a de cancelamento-+ (17):

$$\begin{aligned} &[g, h] \cdot i_1 = g \\ \Rightarrow &\{ \text{substituindo } g \text{ por } id \} \\ &[id, h] \cdot i_1 = id \end{aligned}$$

Logo, para qualquer $h, [id, h]$ garante i_1 injectiva.

- Para mostrar que π_1 é sobrejectiva, substituímos f em (10) acima por π_1 , obtendo-se $\pi_1 \cdot g = id$. O processo é idêntico, usando-se agora o cancelamento- \times , ie. a lei (6) do formulário.

□

Questão 9 Considere a função

$$\begin{aligned} join [] &= [] \\ join [a] &= [a] \\ join ((y, x) : (y', x') : l) \\ &| y \equiv y' = join ((y, x + x') : l) \\ &| \neg (y \equiv y') = (y, x) : join ((y', x') : l) \end{aligned}$$

que processa sequências de rectângulos (y, x) — em que y determina a altura e x a largura de um rectângulo —, juntando rectângulos sucessivos com a mesma altura num só.

Os quatro casos em que $join$ se decompõe são captados pela sua definição como hilomorfismo,

$$join = (\downarrow g) \cdot \llbracket h \rrbracket \quad (11)$$

sobre o tipo

$$\mathbf{data} \ T \ a = N \mid V \ a \mid L \ (T \ a) \mid P \ (a, T \ a)$$

em que $\mathbf{in} = \llbracket [N, V], [L, P] \rrbracket$, para $Ff = (id + id) + (f + id \times f)$. O gene h desse hilomorfismo é a função

$$\begin{aligned} h [] &= i_1 (i_1 ()) \\ h [x] &= i_1 (i_2 x) \\ h ((n, d) : (n', d') : l) \\ &| n \equiv n' = i_2 (i_1 ((n, d + d') : l)) \\ &| \neg (n \equiv n') = i_2 (i_2 ((n, d), (n', d') : l)) \end{aligned}$$

Qual é o gene g ? Escreva-o em notação *pointfree* e acompanhe a sua resposta com um diagrama explicativo do hilomorfismo $join$.

Questão 10 Defina a função

$$fmapm :: (Monad \ m) \Rightarrow (a \rightarrow m \ a) \rightarrow LTree \ a \rightarrow m \ (LTree \ a)$$

como resultado da “monadificação” da função

$$\begin{aligned} fmap &:: (a \rightarrow b) \rightarrow LTree \ a \rightarrow LTree \ b \\ fmap \ f &= (\downarrow \mathbf{in} \cdot (f + id)) \end{aligned}$$