

“Records”

Sendo `p` um valor do tipo `PontoC`, `p {xx=0}` é um novo valor com o campo `xx=0` e os restantes campos com o valor que tinham em `p`.

Exemplos:

```
p1 {cor = Amarelo} ⇒ Pt {xx=3.2, yy=5.5, cor=Amarelo}
p3 {xx=0, yy=0} ⇒ Pt {xx=0, yy=0, cor=Verde}
```

```
simetrico :: PontoC -> PontoC
simetrico p = p {xx=(yy p), yy=(xx p)}
```

É possível ter campos etiquetados em tipos com mais de um construtor. Um campo não pode aparecer em mais do que um tipo, mas dentro de um tipo pode aparecer associado a mais de um construtor, desde que tenha o mesmo tipo.

Exemplo:

```
data EX = C1 { s :: Int, r :: Float }
        | C2 { s :: Int, w :: String }
```

97

Polimorfismo ad hoc (sobrecarga)

O Haskell incorpora ainda uma outra forma de polimorfismo que é a *sobrecarga de funções*. Um mesmo identificador de função pode ser usado para designar funções computacionalmente distintas. A esta característica também se chama *polimorfismo ad hoc*.

Exemplos:

O operador `(+)` tem sido usado para somar, tanto valores inteiros como valores decimais. O operador `(==)` pode ser usado para comparar inteiros, caracteres, listas de inteiros, strings, booleanos, ...

Afinal, qual é o tipo de `(+)` ? E de `(==)` ?

A sugestão `(+) :: a -> a -> a` **não serve, pois são tipos demasiado genéricos !**
`(==) :: a -> a -> Bool`

Faria com que fossem aceites expressões como, por exemplo:

`('a' + 'b')` , `(True + False)` , `("esta" + "errado")` ou `(div == mod)` , e estas expressões resultariam em **erro**, pois estas operações não estão preparadas para trabalhar com valores destes tipos.

Em Haskell esta situação é resolvida através de **tipos qualificados** (*qualified types*), fazendo uso da noção de **classe**.

99

Polimorfismo paramétrico

Com já vimos, o sistema de tipos do Haskell incorpora tipos polimórficos, isto é, tipos com variáveis (*quantificadas universalmente*, de forma implícita).

Exemplos:

Para qualquer tipo `a`, `[a]` é o tipo das listas com elementos do tipo `a`.
Para qualquer tipo `a`, `(ArvBin a)` é o tipo das árvores binárias com nodos do tipo `a`.

As variáveis de tipo podem ser vistas como *parâmetros (dos constructores de tipos)* que podem ser substituídos por tipos concretos. Esta forma de polimorfismo tem o nome de *polimorfismo paramétrico*.

Exemplo:

```
length :: [a] -> Int
length [] = 0
length (_:xs) = 1 + (length xs)

length [5.6,7.1,2.0,3.8] ⇒ 4
length ['a','b','c'] ⇒ 3
length [(3,True),(7,False)] ⇒ 2
```

```
Prelude> :t length
length :: forall a. [a] -> Int
```

O tipo `[a]->Int` não é mais do que uma abreviatura de $\forall a. [a]->Int$:

“para todo o tipo `a`, `[a]->Int` é o tipo das funções com domínio em `[a]` e contradomínio `Int`”.

98

Tipos qualificados

Conceptualmente, um tipo qualificado pode ser visto como um tipo polimórfico só que, em vez da quantificação universal da forma *“para todo o tipo `a`, ...”* vai-se poder dizer *“para todo o tipo `a` que pertence à classe `C`, ...”*. Uma classe pode ser vista como um conjunto de tipos.

Exemplo:

Sendo `Num` uma classe (*a classe dos números*) que tem como elementos os tipos: `Int`, `Integer`, `Float`, `Double`, ..., pode-se dar a `(+)` o tipo preciso de:

$$\forall a \in \text{Num}. a \rightarrow a \rightarrow a$$

o que em Haskell se vai escrever: `(+) :: Num a => a -> a -> a`

e lê-se: *“para todo o tipo `a` que pertence à classe `Num`, `(+)` tem tipo `a->a->a`”.*

Uma classe surge assim como uma forma de classificar tipos (quanto às funcionalidades que lhe estão associadas). Neste sentido as classes podem ser vistas como os *tipos dos tipos*.

Os tipos que pertencem a uma classe também serão chamados de *instâncias* da classe.

A capacidade de *qualificar* tipos polimórficos é uma característica inovadora do Haskell.

100

Classes & Instâncias

Uma *classe* estabelece um conjunto de assinaturas de funções (os *métodos da classe*). Os tipos que são declarados como *instâncias* dessa classe têm que ter definidas essas funções.

Exemplo: A seguinte declaração (simplificada) da classe Num

```
class Num a where
  (+) :: a -> a -> a
  (*) :: a -> a -> a
```

impõe que todo o tipo a da classe Num tenha que ter as operações (+) e (*) definidas.

Para declarar Int e Float como elementos da classe Num, tem que se fazer as seguintes *declarações de instância*

```
instance Num Int where
  (+) = primPlusInt
  (*) = primMulInt
```

```
instance Num Float where
  (+) = primPlusFloat
  (*) = primMulFloat
```

Neste caso as funções *primPlusInt*, *primMulInt*, *primPlusFloat* e *primMulFloat* são funções primitivas da linguagem.

Se $x :: \text{Int}$ e $y :: \text{Int}$ então $x + y \Rightarrow x \text{ `primPlusInt` } y$
 Se $x :: \text{Float}$ e $y :: \text{Float}$ então $x + y \Rightarrow x \text{ `primPlusFloat` } y$

101

Tipo principal

O **tipo principal** de uma expressão ou de uma função é o tipo mais geral que lhe é possível associar, de forma a que todas as possíveis instâncias desse tipo constituam ainda tipos válidos para a expressão ou função.

Qualquer expressão ou função válida tem um tipo principal *único*. O Haskell *infer* sempre o tipo principal das expressões ou funções, mas é sempre possível associar tipos mais específicos (que são instância do tipo principal).

Exemplo: O tipo principal inferido pelo Haskell para o operador (+) é

```
(+) :: Num a => a -> a -> a
```

Mas,

```
(+) :: Int -> Int -> Int
```



```
(+) :: Float -> Float -> Float
```

 são também tipos válidos dado que tanto Int como Float são instâncias da classe Num, e portanto podem substituir a variável a.

Note que Num a não é um tipo, mas antes uma restrição sobre um tipo. Diz-se que (Num a) é o *contexto* para o tipo apresentado.

Exemplo:

```
sum [] = 0
```



```
sum (x:xs) = x + sum xs
```

 O tipo principal da função sum é

```
sum :: Num a => [a] -> a
```

- $\text{sum} :: [a] \rightarrow a$ seria um tipo demasiado geral. Porquê ?
- Qual será o tipo principal da função product ?

102

Definições por defeito

Relembre a definição da função pré-definida elem:

```
elem x [] = False
elem x (y:ys) = (x==y) || elem x ys
```

 Qual será o seu tipo ?

É necessário que (==) esteja definido para o tipo dos elementos da lista.

Existe pré-definida a classe Eq, dos tipos para os quais existe uma operação de igualdade.

```
class Eq a where
  (==) :: a -> a -> Bool
  (/=) :: a -> a -> Bool
  -- Minimal complete definition: (==) or (/=)
  x == y = not (x /= y)
  x /= y = not (x == y)
```

Esta classe estabelece as funções (==) e (/=) e, para além disso, fornece também **definições por defeito** para estes métodos (*default methods*).

Caso a definição de uma função seja omitida numa declaração de instância, o sistema assume a definição por defeito feita na classe. Se existir uma nova definição do método na declaração de instância, será essa definição a ser usada.

103

Exemplos de instâncias de Eq

O tipo Cor é uma instância da classe Eq com (==) definido como se segue:

```
instance Eq Cor where
  Azul == Azul = True
  Verde == Verde = True
  Amarelo == Amarelo = True
  Vermelho == Vermelho = True
  _ == _ = False
```

O método (/=) está definido por defeito.

O tipo Nat também pode ser declarado como instância da classe Eq:

```
instance Eq Nat where
  (Suc n) == (Suc m) = n == m
  Zero == Zero = True
  _ == _ = False
```

O tipo PontoC com instância de Eq:

```
instance Eq PontoC where
  (Pt x1 y1 c1) == (Pt x2 y2 c2) = (x1==x2) && (y1==y2) && (c1==c2)
```

(==) de Nat

(==) de Float

(==) de Cor

Nota: (==) é uma função recursiva em Nat, mas não em PontoC.

104

Instâncias com restrições

Relembre a definição das árvores binárias.

```
data ArvBin a = Vazia
              | Nodo a (ArvBin a) (ArvBin a)
```

Como poderemos fazer o teste de igualdade para árvores binárias ?

Duas árvores são iguais se tiverem a mesma estrutura (a mesma forma) e se os valores que estão nos nodos também forem iguais.

Portanto, para fazer o teste de igualdade em `(ArvBin a)`, necessariamente, tem que se saber como testar a igualdade entre os valores que estão nos nodos, i.e., em `a`.

Só poderemos declarar `(ArvBin a)` como instância da classe `Eq` se `a` for também uma instância da classe `Eq`.

Este tipo de *restrição* pode ser colocado na declaração de instância, fazendo:

```
instance (Eq a) => Eq (ArvBin a) where
  Vazia == Vazia = True
  (Nodo x1 e1 d1) == (Nodo x2 e2 d2) = (x1==x2) && (e1==e2)
                                       && (d1==d2)
  _ == _ = False
```

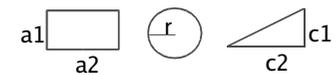
(==) de a (==) de (ArvBin a)

105

Mas, nem sempre a igualdade estrutural é a desejada.

Exemplo: Relembre o tipo de dados `Figura`:

```
data Figura = Rectangulo Float Float
            | Circulo Float
            | Triangulo Float Float
```



Neste caso queremos que duas figuras sejam consideradas iguais ainda que a ordem pela qual os valores são passados possa ser diferente.

```
instance Eq Figura where
  (Rectangulo x1 y1) == (Rectangulo x2 y2) =
    ((x1==x2) && (y1==y2)) || ((x1==y2) && (x2==y1))
  (Circulo r1) == (Circulo r2) = r1==r2
  (Triangulo x1 y1) == (Triangulo x2 y2) =
    ((x1==x2) && (y1==y2)) || ((x1==y2) && (x2==y1))
```

107

Instâncias derivadas de Eq

O testes de igualdade definidos até aqui implementam a **igualdade estrutural** (*dois valores são iguais quando resultam do mesmo construtor aplicado a argumentos também iguais*).

Quando assim é pode-se evitar a declaração de instância se na declaração do tipo for acrescentada a instrução `deriving Eq`.

Exemplos: Com esta declarações, o Haskell deriva automaticamente declarações de instância de `Eq` (iguais às que foram feitas) para estes tipos.

```
data Cor = Azul | Amarelo | Verde | Vermelho
  deriving Eq
```

```
data Nat = Zero | Suc Nat
  deriving Eq
```

```
data PontoC = Pt {xx :: Float, yy :: Float, cor :: Cor}
  deriving Eq
```

```
data ArvBin a = Vazia
              | Nodo a (ArvBin a) (ArvBin a)
  deriving Eq
```

106

Exercícios:

- Considere a seguinte definição de tipo, para representar horas nos dois formatos usuais.

```
data Time = Am Int Int
          | Pm Int Int
          | Total Int Int
```

Declare `Time` como instância da classe `Eq` de forma a que `(==)` teste se dois valores representam a mesma hora do dia, independentemente do seu formato.

- Qual o tipo principal da seguinte função:

```
lookup x ((y,z):yzs) | x /= y = lookup x yzs
                   | otherwise = Just z
lookup _ [] = Nothing
```

- Considere a seguinte declaração: `type Assoc a b = [(a,b)]`

Será que podemos declarar `(Assoc a b)` como instância da classe `Eq` ?

108